



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI
FŐOSZTÁLY

Iktatószám: JN/59/00228-15/2022.

Tárgy: „Tiszavárkony és Vezenseny külterületén tervezett öntözőtelep”
környezeti körzeti terv és előzetes vizsgálata

Melléklet: -

Ügyintéző: Katonáné Szikora Olga

Telefon: 56/523-408

A Nemzeti Földügyi Központ (1149 Budapest, Bosnyák tér 5.) az Aquadia Kft. (6000 Kecskemét Kőhíd utca 8. 3. em. 1.) nevében a Tiszavárkony és Vezenseny külterületén tervezett öntözőtelep környezeti körzeti terv jóváhagyására indult eljárásban a következő döntést hoztam:

Határozat

Az Aquadia Kft. (6000 Kecskemét Kőhíd utca 8. 3. em. 1., továbbiakban: Engedélyes) nevében és megbízásából a Nemzeti Földügyi Központ (1149 Budapest, Bosnyák tér 5.) által benyújtott a VTK Innosystem Víz-, Természet- és Környezetvédelmi Kft. (1117 Budapest, Prielle Kornélia utca 47-49.) által elkészített Tiszavárkony és Vezenseny külterületén tervezett öntözőtelep beruházásra vonatkozó környezeti körzeti tervét jóváhagyom, és az előzetes vizsgálat és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. számú melléklet figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység

nem környezeti hatástanulmány köteles.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József A. út 14.) 36600/156-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat be kell tartani:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (5000 Szolnok, Ady Endre út 35-37.) a Nemzeti Földügyi Központ (1149 Budapest, Bosnyák tér 5.) az Aquadia Kft. (6000 Kecskemét, Kőhíd utca 8. 3. em. 1.) nevében a Tiszavárkony és Vezenseny külterületén tervezett öntözőtelep előzetes vizsgálati eljárás kapcsán indult hatósági eljárásában megküldött szakhatósági megkeresésére Hatóságunk az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

Az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadjuk, környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a tevékenységre vonatkozóan vízjogi engedélyezési eljárást szükséges lefolytatni Hatóságunknál.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A tervezett beruházás vonatkozásában az alábbi előírásokat tesszük:

- A kivitelezés és a későbbi üzemeltetés során ügyelni kell, hogy a zajkibocsátás feleljen meg a követelményeknek; a keletkező környezetterhelés, igénybevétel a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet előírásainak, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet előírásainak, továbbá a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet előírásainak.
- A kivitelezéshez és a későbbi üzemeltetéshez használt gépjárművek, munkagépek rendszeres karbantartásával meg kell akadályozni az üzemzavarokat, a rendkívüli zajszennyezést.
- A kivitelezés és a későbbi üzemeltetés során lakossági panaszra okot adó zajszennyezés nem következhet be, az engedélyezett tevékenység az esetlegesen környéken lakók nyugalma nem zavarhatja.
- Felhívjuk a figyelmet, hogy a tervezett kivitelezés vonatkozásában, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. §-a szerint, a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, továbbá építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre. A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság adatszolgáltatása szerint az öntözés fejlesztéssel érinteni kívánt szántó területek mezsgyéiben a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján védett nyúlánk sárna (*Ornithogalum brevistylum*) és a természetvédelmi szempontból szintén értékes bíborfekete hagyma (*Allium atropurpureum*) állományainak előfordulásáról rendelkezünk információval. Az említett fajok állományaik védelme és megőrzése érdekében a beruházás megvalósításának részletes terveit a HNP Igazgatósággal egyeztetni szükséges. A beruházás során, valamint az öntözőtelep üzemeltetése során a fenti fajok egyedei nem sérülhetnek és nem pusztulhatnak el.

- Az öntözőtelepek létesítése és üzemeltetése során védett természeti érték nem sérülhet.
- Fakivágás és cserjeirtás a szükséges engedélyek birtokában, bejelentések megtétele után vegetációs időszakon kívül végezhetőek. Vegetációs időszakban, azaz március 15. és augusztus 15. között, kizárólag a természetvédelmi kezelő Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság írásos hozzájárulásával végezhető, melyet Főosztályunk részére is meg kell küldeni.

- A szükséges csatornakotrásokat, üledékeltávolítást szeptember 1. és október 31. között lehet elvégezni, ettől eltérő időpontban munkavégzés csak a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) írásos hozzájárulásával lehetséges, melyet a Főosztályunkra is meg kell küldeni.

A tervezett tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi engedély talajvédelmi szempontból kiadható, a környezetvédelmi engedélyezési eljárás ellen kifogást nem emelek.

A VTK Innosystem Víz-, Természet- és Környezetvédelmi Kft. (1117 Budapest, Prielle Kornélia utca 47-49.) által elkészített környezetvédelmi előzetes vizsgálati dokumentációt talajvédelmi szempontból elfogadom, és az abban foglalt feltételek és lehetőségek, valamint műszaki megoldások maradéktalan és egységes betartását előírom.

Eljárási költségre vonatkozó rendelkezések:

- A 250 000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.
- Egyéb eljárás költségek nem merültek fel.
- Tekintettel arra, hogy döntésemet ügyintézési határidőn belül hoztam meg igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettségem nem áll fenn.

A határozat a közzétételével véglegessé válik. Jogszabálysértés esetén a kézbesítéstől számított 30 napon belül a határozat ellen közigazgatási per kezdeményezhető a Debreceni Törvényszéknél (4026 Debrecen, Perényi u. 1.) a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal ellen indított keresettel. A keresetlevelet a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál lehet benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, úrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> linken keresztül. (A benyújtás elősegítése céljából tájékoztatom a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal nyilvántartó hatósága: Magyar Államkincstár, nyilvántartási száma, PIR törzsszáma: 789389, adószáma: 15789381-2-16) A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A közigazgatási per eljárás illetéke 30 000 Ft. Az illeték megfizetéséről a Bíróság utólag rendelkezik (tárgyi illeték-feljegyzési jog).

Indokolás

Az Aquadia Kft. (6000 Kecskemét Kőhid utca 8. 3. em. 1.) nevében és megbízásából a Nemzeti Földügyi Központ (1149 Budapest, Bosnyák tér 5.) Tiszavárkony és Vezseny külterületén öntözőtelep beruházást kíván megvalósítani, melyre vonatkozó környezeti körzeti terv jóváhagyására és előzetes vizsgálat elbírálására kérelmet nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához [továbbiakban: Hatóság], mely alapján előzetes vizsgálatot kezdeményezett. A kérelem alapján 2021. december 23-án közigazgatási hatósági eljárás indult.

A Hatóság az eljárást lefolytatta. Az eljárás lépései:

- 1./ Közzététel, betekintési lehetőség biztosítása:

- Az eljárás során a Hatóság az ügyben keletkezett iratokat az érintett nyilvánosság számára hozzáférhetővé tette.
- Az eljárás megindításának, valamint a kérelem és a mellékletei, a teljes engedélyezési dokumentáció a környezetvédelmi hatóság honlapján, valamint a magyarorszag.hu oldalon elektronikusan is közzé lett téve.
- Az eljárás megindításának, valamint a kérelem és a mellékletei, a teljes engedélyezési dokumentáció megtekinthetőek voltak a telepítés helye szerinti település érintett Önkormányzat Jegyzőjénél.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [továbbiakban: Ákr.] 28/A és 28/D §, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezet-használati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [továbbiakban: Rendelet] 3. § (3) és (4) bekezdések szerint, az ügy az érintett Jegyző közreműködésével, a Kormányhivatal honlapján, faliújságán, valamint a kormányzati rendszeren közzé lett. A nyilvánosság észrevételét nem tett.

2./ Szakkérdések vizsgálata:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal az eljárás során az alábbi szakkérdéseket vizsgálta:

- természet- és tájvédelem
- hulladékgazdálkodás
- levegőtisztaság-védelem
- földtani közeg védelme
- zajellenőrzés
- kulturális örökségvédelmi
- talajvédelem
- közegészségügy

3./ Szakhatóság bevonása:

Az eljárás során Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Solnok, József A. út 14.) szakhatósági állásfoglalását 36600/156-1/2022.-ált. számon - az alábbi indokokkal - megadta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hivatkozott számú megkeresésével a Nemzeti Földügyi Központ (1149 Budapest, Bosnyák tér 5.) az Aquadia Kft. (6000 Kecskemét, Kőhid utca 8. 3. em. 1.) nevében a Tiszavárkony és Vezseny külterületén tervezett öntözőtelepi beruházás előzetes vizsgálati eljárás kapcsán indult hatósági eljárásában Hatóságunkat szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2., 3. pontja alapján a fenti tevékenység előzetes vizsgálata hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetőek-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

Az öntözési közösség Vezseny külterületén öntözésfejlesztést tervez megvalósítani állami támogatás igénybevételével. Az öntözésfejlesztés során vízkivételi pont (meglévő öntözőcsatornán létesül), szivattyútelep, nyomóvezetékek, víztározó és az öntözőberendezések létesítését tervezik. Az öntözési közösség területén jelenleg nem folytatnak öntözést.

Az öntözési közösség területe 541 ha, a tervezett öntözendő terület nagysága: 296,6 ha, melyen szántóföldi növénytermesztést folytatnak.

A közvetlen vízkivétellel érintett a Tiszavárkonyi I. öntözőcsatorna, illetve a Tiszavárkony - Jászkarajenői út menti összekötő csatorna. A 2+570 szelvényben valósul meg az öntözőtelep vízellátó rendszerének vízkivétele. A vízellátás állandó vízhozamát egy 3.000 m³-es szigetelt, hasznos kapacitású tározó egyenlíti ki. Éves vízigény: 432.000 m³. Vízügyi és vízvédelmi szempontból a tevékenység végzésére vonatkozó kizáró ok nem merült fel.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről.
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §-a (1), (2) alapján adtam.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. §-án, illetve az 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése és az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2.,3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg."

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

1. Az öntözési közösség Vezseny külterületén öntözésfejlesztést tervez megvalósítani állami támogatás igénybevételével. A tervezett öntözésfejlesztés 6600/2240/2021.alt ikt.számon elvi vízjogi engedélyt kapott. A tervezett fejlesztés létesítményei Tiszavárkony és Vezseny külterületén valósulnak meg. A tervezett öntözendő terület nagysága: 296,6 ha, melyen szántóföldi növénytermesztést folytatnak.
2. A tervezett tevékenységre, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezet-használati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: rendelet) 5/D. § (2) bekezdés a) pontja szerint, a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatot folytat le.

3. Az érintett Tiszavárkony-Vezseny külterületi ingatlanok a hatályos jogszabályok alapján nem állnak országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt és nem szerepelnek a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben, így nem Natura 2000 területek.
4. A vízellátó rendszer napi max. üzemideje 21,2 óra. Öntözési időszak április 15 - szeptember 30. között, az öntözés gyakorisága az időjárási viszonyoktól függ (25-30 nap). Az öntözési tevékenység megkezdésének időpontja 2022-2023. Az öntöző telep vízellátása a Tiszavárkonyi I. öntözőcsatornából, a Tiszavárkony - Jászkarajenői út menti összekötő csatornán keresztül történik. Az öntözési mód esőztető, az öntözött növények: kukorica, zöldborsó, csemegekukorica. Az öntözési idény befejeződése tényleg is a helyszínen maradnak az öntözőberendezések. Meghibásodás esetén, a mobil elemeket szakszervízben, a többi létesítményt helyben javítják.
5. A felszíni, és felszín alatti vizek és a talaj minőségének védelme érdekében csak a vonatkozó előírásoknak megfelelő műszaki állapotban lévő gépjárművekkel, munkagépekkel végezhető a szállítás és kivitelezés, elkerülendő az esetleges meghibásodásából eredő szénhidrogén szennyezést (üzemanyag, kenőolaj csöpögés stb.). A helyszínen javítást, karbantartást nem végezhető. A mezőgazdaságban, különösen a nitrát és egyéb terméknövelő anyagok, illetve egyes növényvédő szerek azok, amelyek bemosódás, és lefolyás útján szennyezhetik a talajt és a felszíni, felszín alatti vizeket. Helyes öntözési gyakorlat mellett az öntözővíz a gyökérszónában a természetett növények által hasznosul, és nem járul hozzá a szennyeződések terjedéséhez.
6. A kivitelezés során a szokásos gyakorlattól eltérő mennyiségű kezelést igénylő építési - bontási hulladékok képződése nem várható. A munkagépek üzemeltetéséből esetlegesen a helyszínen képződő hulladékok jogszabálynak megfelelő gyűjtéséről, elszállításáról, kezelőnek történő átadásáról terv szerint a kivitelező gondoskodik.
7. A telepítés során nem keletkezik hulladék. A felhagyás során a víztározó elbontásával a töltésföldet visszatöltik a medencébe, tereprendezésre használják fel. A felhagyás során ezen kívül keletkezhet még műanyag hulladék (vezetékek, szigetelő anyag), és betontörmelék, ezeket hulladék kezelőnek adják át, újrahasznosítás céljából. A tervezett tevékenység üzemelése során nem keletkezik semmilyen hulladék. Az öntöző berendezések meghibásodása esetén (pl. motorhiba) a mozgatható alkatrészeket szakszervízben, a többi helyben javítják. Az öntöző berendezések helyszíni szervizelése során, a szakszervíz elszállítja, és gondoskodik a keletkezett hulladékok megfelelő kezeléséről.
8. A tervezett öntözőtelep telepítés/felhagyás, illetve üzemelése során sem okoz határértéket meghaladó levegőszennyezést, a hatásterületen hatásviselő nem érintett. A telepítés, felhagyás során a porfelverődést locsolással lehet csökkenteni.
9. A rendelkezésre álló információk alapján engedélyköteles és adatszolgáltatásra kötelezett légszennyező pontforrás nem létesül.
10. A tervezett tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység kismértékű a telepítés/üzemelés/felhagyás alatt is, melynek zajterhelése számítások nélkül is kijelenthető, hogy nem fogja meghaladni a legközelebbi védendő ingatlanok előtt a zajvédelmi határértéket. Az építési tevékenység során a legrosszabb esetben a zajvédelmi hatásterület 30 m, a hatásterületen belül hatásviselő nem található.
11. A fentiek alapján az előzetes vizsgálati dokumentáció az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdésében meghatározott

környezet- és település-egészségügyi előírások vonatkozásában, a Rendelet 28. §-a és az 5. számú melléklet 1.3. pontja szerinti szakkérdés - a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően - tekintetében a közegészségügyi követelményeknek **megfelel**, annak elfogadásához kikötés nélkül **hozzájárulok**.

9. A környezetvédelmi előzetes vizsgálati dokumentáció kellő részletességgel elemzi a tervezett tevékenységből adódó jelenlegi környezeti állapotot. A dokumentációban foglaltak megtartása esetén a talajvédelmi elvek érvényesülnek és az érintett területen átlagot rontó talajkárosodás nem következhet be.
10. A benyújtott dokumentáció, valamint a régészeti lelőhelyek és műemlékek nyilvántartási adatai alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházással érintett területen sem műemlék, műemléki terület, sem nyilvántartott régészeti lelőhely nem található, ezért hatóságom, mint szakértő a megkeresés szerinti ügyben nem rendelkezik hatáskörrel.

Ugyanakkor tájékoztatásul közlöm, hogy amennyiben a tárgyi beruházás *a kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja szerinti nagyberuházásnak minősül, vagyis bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, akkor a beruházással érintett területre vonatkozóan a Kötv 7. § 3. pontjában meghatározott előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. Az előzetes régészeti dokumentáció a Kötv. 7. § 3. pontja alapján valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.

A Kötv. 7. § 20. pontja szerint nagyberuházás az alábbi földmunkával járó beruházások:

- a) a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás.
- a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás,
 - a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztótározó-építés, vagy
 - azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek.

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv (*Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt.*) készíti el.

A Kötv. 24. §-a alapján, amennyiben a tárgyi terv kivitelezése során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

A kivitelezési munkák során előkerülő régészeti leletek feltárását biztosítani kell. A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A Korm. r. 4. §-a alapján a bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén kiszabható bírság összege 10 ezertől 250 millió forintig terjedhet.

A jogorvoslat módjáról Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik, mely szerint a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Szakvéleményem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdésén, 57. §-án, a Kötv. vonatkozó rendelkezésein, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 87. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 88. §-án alapul.

Hatóságom, mint szakértő hatáskörét a Kormányrendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § és az 5. melléklet I. táblázat 4. pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

11. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadta, környezeti hatásvizsgálatot nem javasolt.
12. Kizáró ok nem merült fel.
13. Mindezek alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából, illetve felhagyásából a dokumentációban foglaltak megtartása esetén jelentős környezeti hatások nem várhatók.

A kérelemre indult eljárás során a Hatóság a rendelkező rész szerint határozott. A döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint határozatba lett foglalva.

Az ügyben a jogszabály szerinti ügyintézési határidő: 45 nap, melyet nem léptem túl.

A Hatóság hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A Rendelet 3. § (1) bekezdés a) pont rendelkezése szerint „A környezethasználó – az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével – előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely ... a 3. számú mellékletben szerepel”

- A Rendelet 5/D. § (1) „Az öntözési igazgatási szerv az öntözéses gazdálkodásról szóló törvényben meghatározott esetekben az öntözni kívánt területre vonatkozó környezeti körzeti tervet nyújt be a környezetvédelmi hatóságnak jóváhagyás céljából.”
- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § alapján a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság megyei illetékességgel a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala.
- Az eljárást a Rendelet szabályai szerint folytatta le a Hatóság.
- A Rendelet 5. § (2) bekezdés a) és ac) pontjai alapján a környezetvédelmi hatóság a határozatában megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény [rövidítve: Kvt.] 66. § (1) bekezdés d) pontja szerinti egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg.
- A határozat kiadásánál - fentiekén túl - figyelembe vette a Hatóság a levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zaj- és rezgésvédelmi, természetvédelmi és a földtani közegre vonatkozó jogszabályokat.
- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja az eljáráshoz igazgatási szolgáltatási díjat állapít meg.
- Az Ákr. 55. § (1) bekezdés szerint „Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.” Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján a szakhatóságot az eljárásba bevontam.
- A szakkérdések vizsgálatáról szintén a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet rendelkezik.

Felhívtam a figyelmet a jogszabályokba rögzített jogkövetkezményekre, valamint a meghatározott cselekmény végrehajtásának lehetőségére.

A jogorvoslat lehetőségéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdés c) pontja, 39. § (1) és (6) bekezdése, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/ A. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Szolnok, 2022. január 28.



Dr. Berkó Attila
kormány megbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:

Molnár Gabriella
osztályvezető

Értesül:

- | | |
|---|---------------------------------------|
| 1. Nemzeti Földügyi Központ
1149 Budapest, Bosnyák tér 5. | KÉR NFS 223489318
28744627#cegkapu |
| 2. Aquadia Kft
6000 Kecskemét, Kőhíd u. 8. | |
| 3. JNSz M-i Kormányhivatal
Népegészségügyi Főosztály
5000 Szolnok, Ady E. u. 35-37. | KHIV JAK NEFO
220412158 |
| 4. JNSz M-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság
5000 Szolnok, József A. út 14. | OKF JNSZMKI 723206798 |
| 5. JNKSz M-i Kormányhivatal
Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
5000 Szolnok, Ady E. u. 9. | KHIV JAK ÉÖF ÉFÖO
426353730 |
| 6. JNSz M-i Kormányhivatal
Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály | JH16SZNTVO |
| 7. JNSz M-i Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály | JNSZMKHFH |
| 8. Önkormányzat
5092 Tiszavárkony, Endre kir. u. 37. | ÖNK JNSZM 5092 |
| 9. HNYR | |
| 10. Irattár | |



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI
FŐOSZTÁLY

Iktatószám: JN/59/00228-17/2022.

Tárgy: „Tiszavárkony és Vezenseny külterületén tervezett öntözőtelep”
környezeti körzeti terv és előzetes vizsgálat kiegészítés

Melléklet: -

Ügyintéző: Katonáné Szikora Olga

Telefon: 56/523-408

A Nemzeti Földügyi Központ (1149 Budapest, Bosnyák tér 5.) az Aquadia Kft. (6000 Kecskemét Kőhid utca 8. 3. em. 1.) nevében a Tiszavárkony és Vezenseny külterületén tervezett öntözőtelep környezeti körzeti terv jóváhagyására indult eljárásban a következő döntést hoztam:

Határozat

Az Aquadia Kft. (6000 Kecskemét Kőhid utca 8. 3. em. 1., továbbiakban: Engedélyes) nevében és megbízásából a Nemzeti Földügyi Központ (1149 Budapest, Bosnyák tér 5.) által benyújtott a VTK Innosystem Víz-, Természet- és Környezetvédelmi Kft. (1117 Budapest, Prielle Kornélia utca 47-49.) által elkészített Tiszavárkony és Vezenseny külterületén tervezett öntözőtelep beruházásra vonatkozó környezeti körzeti tervét jóváhagyása és előzetes vizsgálata tárgyában hozott JN/59/00228-15/2022. számú határozatot

kiegészítem

az alábbiak szerint:

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály szakvéleménye:

„Az érintett termőföldek esetében a más célú hasznosításra vonatkozó eljárást még az igénybevétel előtt le kell folytatni!”

Eljárási költségre vonatkozó rendelkezések:

- Egyéb eljárási költség nem merült föl.
- Tekintettel arra, hogy döntésemet ügyintézési határidőn belül hoztam meg igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

A határozat a közléssel véglegessé válik. Jogszabálysértés esetén a kézbesítéstől számított 30 napon belül a határozat ellen közigazgatási per kezdeményezhető a Debreceni Törvényszéknél (4026 Debrecen, Perényi u. 1.) a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal ellen indított keresettel. A keresetlevelet a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál lehet benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> linken keresztül. (A benyújtás elősegítése céljából tájékoztatom a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal nyilvántartó hatósága: Magyar Államkincstár, nyilvántartási száma, PIR törzsszáma: 789389, adószáma: 15789381-2-16) A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft. Az illeték megfizetéséről a Bíróság utólag rendelkezik (tárgyi illeték-feljegyzési jog).

Indokolás

Az Aquadia Kft. (6000 Kecskemét Kőhid utca 8. 3. em. 1.) nevében és megbízásából a Nemzeti Földügyi Központ (1149 Budapest, Bosnyák tér 5.) Tiszavárkony és Vezseny külterületén öntözőtelep beruházást kíván megvalósítani, melyre vonatkozó környezeti körzeti terv jóváhagyására és előzetes vizsgálat elbírálására kérelmet nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához [továbbiakban: Hatóság], mely alapján előzetes vizsgálatot kezdeményezett. A kérelem alapján 2021. december 23-án közigazgatási hatósági eljárás indult.

A benyújtott kérelem és dokumentáció alapján a hatóság az eljárást lefolytatta, 2022. 01.28. napján kelt, JN/59/00228-15/2022. sz. határozattal megállapította, hogy a tervezett tevékenység nem környezeti hatástanulmány köteles.

A határozat kiadása után érkezett meg a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 16.017/2/2022. számú, előírásokat tartalmazó szakmai véleménye.

A fentiek miatt a határozat kiegészítése vált szükségessé, ezért az Ákr. 104. §. /1/. bekezdés a,/ pontja alapján 2022. február 1. napján hivatalból eljárást indítottunk.

Az eljárás indításáról szóló értesítés mellőzésére az Ákr. 104. §. /3/ bekezdés alapján került sor.

A kérelem érdemi elbírálásához a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály - az alábbi indokolással - adta szakvéleményét:

„A megkeresés alapján megállapítottam, hogy a termőföld mennyisége védelme szempontjából a Tiszavárkony 017/1-2; 019; 021/2; 027/1; 036/11; 039/6-8; 039/11; 0161 Vezseny 072/9; 072/17-20; 072/23-31; 080/6-9; 080/14-15; 080/34-36; 093/6; 093/12-14 hrsz.-ú ingatlanok érintettek.

- A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény [továbbiakban: Tft] 9. § (1) bekezdés a) pontja értelmében termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.
- A Tft. 10. §-a értelmében ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.
- A termőföld más célú hasznosítására vonatkozó eljárást a beruházás megkezdése előtt (termőföld igénybevételét megelőzően) le kell folytatni. Amennyiben a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg, akkor az engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül és a Tft. 16. § és 17. § szerinti eljárást von maga után.
- A termőföld más célú hasznosítását az ingatlanügyi hatóságnál nem kérelmezték. A termőföld más célú hasznosításáról szóló engedély nem áll rendelkezésre.
- A Hatóság köteles meggyőződni minden esetben a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló ingatlanügyi hatósági határozat meglétéről. Amennyiben e határozat nem áll a rendelkezésükre, úgy az eljáró hatóságnak az eljárást fel kell függesztenie. A Tft. 10. § (3) bekezdése szerint „a termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban eg/ütt. engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanüg/i hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanüg/i hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.”

A Hatóság a rendelkező rész szerint határozott. A döntés az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint határozatba lett foglalva.

Az ügyben a jogszabály szerinti ügyintézési határidő: 45 nap, melyet nem léptem túl.

A Hatóság hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A Rendelet 3. § (1) bekezdés a) pont rendelkezése szerint „A környezethasználó – az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével – előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely ... a 3. számú mellékletben szerepel”
- A Rendelet 5/D. § (1) „Az öntözési igazgatási szerv az öntözéses gazdálkodásról szóló törvényben meghatározott esetekben az öntözni kívánt területre vonatkozó környezeti körzeti tervet nyújt be a környezetvédelmi hatóságnak jóváhagyás céljából.”
- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § alapján a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság megyei illetékességgel a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala.
- Az eljárást a Rendelet szabályai szerint folytatta le a Hatóság.
- A Rendelet 5. § (2) bekezdés a) és ac) pontjai alapján a környezetvédelmi hatóság a határozatában megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e je-

jelentős környezeti hatások, valamint ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény [rövidítve: Kvt.] 66. § (1) bekezdés d) pontja szerinti egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg.

- A határozat kiadásánál - fentiekén túl - figyelembe vette a Hatóság a levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zaj- és rezgésvédelmi, természetvédelmi és a földtani közegre vonatkozó jogszabályokat.
- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja az eljáráshoz igazgatási szolgáltatási díjat állapít meg.
- Az Ákr. 55. § (1) bekezdés szerint „Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.” Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján a szakhatóságot az eljárásba bevontam.
- A szakkérdések vizsgálatáról szintén a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet rendelkezik.

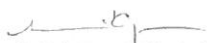
Felhívtam a figyelmet a jogszabályokba rögzített jogkövetkezményekre, valamint a meghatározott cselekmény végrehajtásának lehetőségére.

A jogorvoslat lehetőségéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdés c) pontja, 39. § (1) és (6) bekezdése, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/ A. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Szolnok, 2022. február 4.



Dr. Berkó Attila
kormány megbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:


Molnár Gabriella
osztályvezető

Értesül:

1. Nemzeti Földügyi Központ
1149 Budapest, Bosnyák tér 5.
2. Aquadia Kft
6000 Kecskemét, Kőhíd u. 8.
3. JNSz M-i Kormányhivatal
Népegészségügyi Főosztály
5000 Szolnok, Ady E. u. 35-37.
4. JNSz M-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság
5000 Szolnok, József A. út 14.
5. JNKSz M-i Kormányhivatal

KÉR NFS 223489318
28744627#cegkapu

KHIV JAK NEFO
220412158

OKF JNSZMKI 723206798

KHIV JAK ÉÖF ÉFÖÖ

	Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály 5000 Szolnok, Ady E. u. 9.	426353730
6.	JNSz M-i Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály	JH16SZNTVO
7.	JNSz M-i Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	JNSZMKHFH
8.	Önkormányzat 5092 Tiszavárkony, Endre kir. u. 37.	ÖNK JNSZM 5092
9.	HNYR	
10.	Irattár	

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

**Ezen lap nem része az eredeti iratnak,
kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.**