



JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tiszavárkony Község Önkormányzat Képviselő-testületének **2023. november 09. napján** (csütörtök) 16⁰⁰ órai kezdettel Tiszavárkony-Szőlő településrészen megtartott közmeghallgatás

Az ülés helye: Tiszavárkony-Szőlő Kultúrház épülete 5095 Tiszavárkony-Szőlő Iskola-dűlő 20.

Az ülésen jelen vannak:

A jegyzőkönyvhöz csatolt jelenléti ív alapján 7 fő képviselő:

Hegedűs István polgármester
Bognárné Szabó Melinda alpolgármester
Baricza Gábor képviselő
Cseh János képviselő
Cserkó Erzsébet Vilma képviselő
Lyocsa Anita képviselő
Oravecz Péter képviselő

Az ülésről távol van: -

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Gyapjasné Sepsi Erzsébet jegyző
Szentésiné Demény Erika kirendeltség-vezető

Az ülésről távol maradt: -

Meghívott vendég: -

Jegyzőkönyvvezető: Héja-Papp Edina titkársági-hatósági ügyintéző

Hegedűs István polgármester: Tisztelettel köszönti a közmeghallgatáson megjelent lakosokat és a képviselő-testület tagjait. Tájékoztatja a testületet, hogy a közmeghallgatást az önkormányzathoz beérkezett írásbeli kérdésekkel kezdi és ezt követően várja a még felmerülő kérdéseket. Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy így elfogadja-e, ha igen kézfeltartással jelezzék. Megállapítja, hogy a képviselő-testület egyöntetűen elfogadta.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy mindenről jegyzőkönyv és kamerafelvétel készül, ezért, ha van olyan kérés, aki nem szeretne a médiában szerepelni az kérem jelezzze.

Hegedűs István polgármester: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy három írásos kérdéssor érkezett. Az első Szűcs Csaba és Szűcs Csabáné Tiszavárkony-szőlőbeli lakosok részéről. Az írásos tájékoztatás kérés a következőt tartalmazza: az ivóvízzel kapcsolatosan a Szőlőben megtörtént-e a rendszer mosatása? A víz minősége semmit nem változott. Mekkora az esély a régi kutunk újra nyitására? Mit jelent konkrétan a vegyi fertőtlenítés? Összetevők: TavalY ígéretet kaptunk az időközi választásokkor, hogy elintézésre kerül az itt lévő kút újra nyitása. (Szalai Ferenc, Bognárné Szabó Melinda). Természetesen ez nem történt meg, megkérdezéskor teljes mellébeszélés – VCSM megszűnése, TRV-k összevonása stb. Nem

erre vagyunk kíváncsiak. Ha arzénos volt a mi ivóvizünk is, jó lenne látni a kút megszüntetéséig végzett ivóvíz-minőség ellenőrzés jegyzőkönyveit.

Az ivóvízzel kapcsolatban a mosatás megtörtént. A régi kút újraindítására vonatkozóan nem tud mit mondani, erre nem sok esélyt lát, hogy megvalósítható lenne, sőt biztos, hogy nem lehetséges. A vegyi fertőtlenítésről tájékoztatást kér a szolgáltatótól, és akkor tud pontos információval szolgálni.

Bognárné Szabó Melinda alpolgármester: Tájékoztatja a megjelenteket, hogy megnézte az eredeti dokumentumokat, hogy miért lett bezárva a kút és azt látja, hogy azóta is sokat változtak az elmúlt vízminőség értékeinek a meghatározása, nem felelnek meg az EU szabványnak és még egyre rosszabbak lettek az értékek, úgy gondolja, hogy nem lesz lehetőség az újra nyitásra sajnos. Nemrég volt képviselő-testületi ülésen egy szakember elmondta, hogy annyira rossz a környéken az ivóvíz minősége, hogy féltő, de lehetséges, hogy ezt a településrészt átsatolják valamelyik vízhálózathoz, pl. Szolnokhoz.

Szűcs Csaba tiszavárkony-szőlőbeli lakos: Hozzáfüznivalója, hogy 2017. november 21-én volt egy hasonló összejövetel, ahol jelen volt Nemes György TRV-s szakember aki ígéretet tett ennek utánajárására, de nem történt semmi.

Hegedűs István polgármester: Hozzáfüzi, hogy sajnos ez a koncepció, ahogy Bognárné Szabó Melinda alpolgármester asszony is mondta, hogy úgy fog történni, hogy ezeket a kutakat, rendszereket nem fogják fent tartani, mivel más koncepcióval nem rendelkezik a TRV mint szolgáltató.

Szűcs Csaba tiszavárkony-szőlőbeli lakos: Számára az tűnik ki az egészből, hogy büntetést kapnak, még rosszabb vizet. Így van vagy nem így van?

Hegedűs István polgármester: Válaszol, hogy nem így van, csak azt mondta, hogy valószínűleg ez a lehetőség lesz.

Bognárné Szabó Melinda alpolgármester: A szolnoki víz minősége jobb, csak nem olyan az íze.

Dávid Ferenc tiszavárkonyi-szőlőbeli lakos: Amikor a kút bezárására került sor, akkor vettek egy utolsó vízmintát, amiben arra hivatkoztak, hogy arzénos a víz és azért kellett bezárni. De a várkonyi-szőlői víz ammóniás volt, és az ammónia tisztítást lehetett volna másképp is kezelni, tehát a kútnak biztos nem romlott annyit a minősége, valamennyit igen, de a lényeg itt az, hogy amikor a kutak lettek fúrva, akkor minden egyes ingatlan tulajdonos fizetett 12.000,-Ft-ot/év a bekötésért. Tehát ezeket a kutakat a várkonyi-szőlősiek furatták.

Hegedűs István polgármester: Teljesen igazad van, de erre nincs reális lehetőség.

Oravecz Péter képviselő: Kérdése, hogy a kútnál, ahol veszik ki a vizet ott is rossz a vízminőség, vagy már a házaknál is? Azt kellene ellenőriztetni, hogy a rendszerbe hol kerül bele olyan anyag, ahol a szennyeződés megtörténik.

Cserkó Erzsébet Vilma képviselő: Kérdése, zárt rendszerbe hogy kerül bele?

Oravecz Péter képviselő: A zárt rendszer olyan, legalábbis vannak olyan részek, ahol a pangó víz megáll és a mosatások során belekerül a vízbe. Ez is okozhat vízminőség romlást. Várkony-szőlőben esetleg volt e ilyen, történt e mosatás?

Dávid Ferenc tiszavárkonyi-szőlőbeli lakos: Nem, nem volt.

Hegedűs István polgármester: Annyit fűzne hozzá, hogy a mosatás mindig elő van írva, az ivóvíz minőséget pedig minden hónapban mérik.

Oravecz Péter képviselő: Hol mérik?

Hegedűs István polgármester: A Technovíz méri, közkifolyóknál. A szőlőben a hálózati rendszernél akkora távolságok vannak, és olyan kevés a vízfogyasztás, hogy ilyenek előfordulhatnak és ha jelezve van akkor a szolgáltatónak kötelessége, hogy ezeket felülvizsgálja.

Cserkő Erzsébet Vilma képviselő: Annyit szeretne mondani, hogy nemrég a testületi ülésen volt a TRV-től egy szakember, aki mondta, hogy októberben lesz mosatás, és szeretné jelezni, hogy ez nem történt meg. Ha a mosatástól várható vízminőség javulás, akkor legalább az legyen.

Hegedűs István polgármester: Rendben, jelezzük a szolgáltató felé, és választ kérünk, hogy mikor várható mosatás.

A következő kérdés Szűcs Csabától, hogy áll a kukás rendszer? Megvalósításra kerül?

Egységes lakossági álláspontot nem tud mondani, mert ki így, ki úgy szeretné. Elég sok befolyásoló tényező van. A szolgáltató a MOHU Zrt., az önkormányzatnak nincs lehetősége a szerződések megkötésére. A kis kukákkal kapcsolatban 3 fontos dolog van, az egyik, hogy van díja, ami a mostani szemétszállítási díj 3-szorosa lenne. A másik dolog, hogy az Újtelepi és a Posta dűlő részen az autóval történő bejárás során az út károsítását nem fogja tudni kompenzálni. Aki arra lakik az tudja, hogy a 40 tonnás autóval való bejárás az tönkre tudja tenni az utat. A harmadik pedig, hogy a mostani konténeres hulladéklerakó helyeket, ha megszüntetjük ugyanúgy fogják használni, mert attól azok a helyek ott lesznek és továbbra is odafogják hordani a hulladékot.

Pinkóczi Nikolett tiszavárkonyi-szőlőbeli lakos: De ha megszűnnek a konténerek, és odaviszik továbbra is a szemetet, akkor az szabálysértés, de így meg nem az, és nem lehet vele mit kezdeni. A másik, hogy nem volt közvélemény kutatás, akkor legalább írjanak pár soros levelet, hogy ki az, aki kéri a kiskukát, ki az, aki nem és aki nem válaszol, azt pedig tekintsék beleegyezésnek. Valamint a hulladékszolgáltató felé csak a polgármesternek kellene jelezni, hogy kiskukát kér, hisz már előzetesen ő már egyeztetett a szolgáltatóval ezügyben és ott elmondták, hogy az önkormányzatnak kell kérvényezni, ezért is kérte a hivatalos írásos válaszlevelet erre vonatkozóan. Illetve az utak állapotával kapcsolatban csak annyit mondana, hogy ennél rosszabb már nem lesz, mivel heti 4x 5x járnak a traktorok rajta, nem hiszi, hogy az a heti 1 alkalom annyira tönkre tenné az utakat.

László Zoltánné tiszavárkonyi-szőlőbeli lakos: Hozzáfüzi, hogy pont azok kéri a kiskukát, akik a legtöbb szemetet hordják ki, vagyis azoknál az ingatlanoknál, ahol kihaltak, ott az összegyűlt sok hulladékot futóra teszik és kiviszik a konténerekhez.

Cserkő Erzsébet Vilma képviselő: Ez nem így van, mert ha az vinné ki a szemetét, aki kiskukát kér, az tudni fogja, hogy a kiskukába belekell férnie. Teherautóval hordják ide a környező településekről a szemetet, és ha megfogják őket akkor az büntethető lenne, de így nem büntethető, mert ez egy szemétkerakó hely, és az, hogy polgári peres úton perelje be, hogy itt lakik vagy nem itt lakik az az illető, az nem működik. Ha az nem szemétkerakó, hanem közterület akkor abban az esetben büntethető.

Pinkóczi Nikolett tiszavárkony-szőlőbeli lakos: Kérdése, hogy a díj az, hogy derül ki, amit a kiskukáért kell fizetni? Mert pl.: az Újtelepen senki nem fizet szemétdíjat, nem azért, mert nem akar fizetni, hanem mert az önkormányzat nem kötelezi.

Hegedűs István polgármester: Ez hatósági ár.

Nagy Erzsébet tiszavárkonyi-szőlőbeli lakos: Hozzáfűznivalója, hogy amikor a szőlőbe jött ő szerződést kötött a szolgáltatóval és mivel tiszavárkonyi lakcímmel rendelkezett, ezért azt a 2.400,-Ft-os díjat fizette éveken keresztül, majd később kiderült, hogy a 800,-Ft-os díjat kellett volna fizetnie. Ő úgy gondolja, hogy itt a lakosság fele nem fizet szemétdíjat, ugyanúgy kihordja a szemetét, és szerződést pedig nem fog kötni, vagyis nem tudja hova tenni majd a szemetét, ezért a szemet az út szélére kerül.

Hegedűs István polgármester: Ha egységes álláspont van a lakosság részéről, akkor kezdeményezhető.

Cserkő Erzsébet Vilma képviselő: Volt szó róla, hogy személyre szóló értesítő lesz kiküldve a lakosok felé ezzel kapcsolatban, de nem történt semmi felmérés.

Hegedűs István polgármester: Felírta, hogy a kérdőívet a kukával kapcsolatban kiküldik és meglátja, hogy ki mit dönt, reagál vissza ezzel kapcsolatban és a többség véleménye lesz a döntő, hogy elkezdik-e.

Cserkő Erzsébet Vilma képviselő: Rendben, viszont aki nem kéri a kiskukát, az csütörtökönként, menjen és segítsen a szemetet összeszedni és kukába pakolni.

Cseh János képviselő: Kérdése, hogy ha megvan ez a felmérés, és a többségnek kellene a kiskuka, akkor helyi rendeletet nem lehetne alkalmazni, amiben el lehetne rendelni a kiskukák használatát?

Hegedűs István polgármester: Nem, nem lehet mert ez nem az önkormányzat hatásköre, hanem a szolgáltatóé.

A következő kérdés: a faluban megtörtént az optikai kábel kiépítése. Itt van-e esély erre?

Jelen pillanatban semmi esélyt nem lát rá, és semmi információ nincs arra vonatkozóan, hogy szeretnének kiépíteni optikai hálózatot.

Következő kérdés: sok évvel ezelőtt ígéretet kaptunk térfigyelő kamerák felszerelésére. (dr. Bene Ildikó) Lesz valami belőle? Jó lenne, mert az átmenő kövesúton – szörnyű az állapota – sok autós félelmetesen közlekedik.

Mivel belterület így ugyanúgy vonatkozik az 50km/h sebességhatár.

Dávid Ferenc tiszavárkonyi-szőlőbeli lakos: Ez nem igaz, nincs tábla, annyival mennek amennyivel akarnak.

Hegedűs István polgármester: Jegyzőasszonnyal egyeztetett, és a közútkezelőt megkeresi, hogy pótolják a táblákat.

Térfigyelő kamerákkal kapcsolatban annyit mondana, hogy Bene Ildikó volt képviselőasszony forrás hiányában nem tudott lépni a kamera rendszer kiépítésében, illetve az a kamera rendszer már nem lett volna alkalmas a mai informatikai rendszerben történő alkalmazásra. A

polgárőrséggel egyeztetve, viszont nekik van egy kamerájuk amit egy helyen kipróbálva tudunk alkalmazni, ennek költsége 2.500,-Ft/hó.

A következő: Tényleg a „senki földje” vagyunk. Itt nincs sebességkorlátozás, mondván külterület, nem tudni, Tiszavárkony, vagy Tiszavárkony-szőlő vagyunk. A menetrendben Várkonyi-szőlők. Aki nem ismeri a körülményeket, nehezen találja meg a menetrendben településünket. Ezt már régebbi közmeghallgatáson is szóvá tettük.

A sebességkorlátozásról az előbb beszélt, a menetrenddel kapcsolatban annyit mondana, hogy azt a Volán határozza meg, hogy milyen menetrendi táblák és milyen menetrendi megállóhelyek vannak, ott lehet kérvényezni ezzel kapcsolatos kérésüket.

Nagy probléma a házsámozás. Helyismeret nélkül nehéz kiigazodni. Sajnos volt példa arra több esetben is, amikor a mentő, az orvos fél órán keresztül kereste a megadott házsámozatot.

Elmondja, hogy Cserkó Erzsébet Vilma képviselő asszony kezdeményezésével elkezdődött ez a folyamat, erről képviselő asszony tud bővebb tájékoztatást nyújtani.

Cserkó Erzsébet Vilma képviselő: Tájékoztatja a lakosságot, hogy lakossági összefogással és lakossági felajánlásból minden dűlőnél lesz névtábla, lesz házsámoz jelzés (-tól-ig) jelzéssel és ami fontos, hogy nem kerül költségbe senkinek. A héten az oszlopok lefestése megtörténik, hétvégén megérkeznek a táblák, és jövőhéten kihelyezésre fognak kerülni, a fény visszaverős táblák, amelyek a mentők, tűzoltók, rendőrség számára láthatók lesznek.

Hegedűs István polgármester: Köszöni szépen. Következő kérdés Szűcs Csabától. Nem régen az E-ON megbízásából ismét brutális gallyazást végeztek. Mi lesz a sorsa a sok vékony ágaknak?

Elmondja, hogy az ingatlanok előtt lévő részeket az ingatlan tulajdonosnak kell karbantartani, hisz az önkormányzatnak 1 fő fizikai dolgozója van, ezért az önkormányzat nem tud ebben segíteni. Az EON tájékoztatójában is szerepelt, hogy a tulajdonos kötelessége elszállítani a levágott gallyakat.

Cserkó Erzsébet Vilma képviselő: Kérdése, hogy azoknál az ingatlanoknál, ahol nem laknak, de az ingatlan elhanyagolt, gazos, a gallyakat onnan is elkellene szállítani, azokat az ingatlan tulajdonosokat nem lehetne felszólítani?

Hegedűs István polgármester: Természetesen, de az önkormányzatnak is vannak személyi és időbeli korlátaik, ezen ügyek végrehajtásában, de sajnos kevés személyi állomány áll rendelkezésre a két településen, ezért nem fog tudni az önkormányzat ezen ingatlanok esetében eljárni. Ha van jelzés természetesen próbál segíteni.

Cserkó Erzsébet Vilma képviselő: És ha van pár ingatlan, 1-2 hely, ahol brutális a helyzet, akkor arra sincs lehetőség?

Hegedűs István polgármester: Természetesen próbál az önkormányzat segíteni, de nem minden ilyen ingatlan tekintetében tud segíteni.

Pinkóczi Nikolett tiszavárkonyi-szőlőbeli lakos: Hozzáfűznivalója, hogy nyáron sokan jönnek fiatalok keresnek eladó ingatlanokat, amik örökösök tulajdonában vannak, de némelyik nagyon elburjánzott, elgazosodott, ezért javaslata, hogy az örökösöket többször fel lehetne szólítani, hogy ha nem tudja karbantartani, akkor talán eladásra is kerülhetnének ezek az ingatlanok.

Hegedűs István polgármester: Válaszol, hogy ezeknek az ingatlanoknak van vagy 25-30 tulajdonosa, és arra nincs kapacitás, hogy mindenkit felszólítson az önkormányzat.

Pinkóczi Nikolett tiszavárkonyi-szőlőbeli lakos: És a földek előtti gazos részeket kinek kell eltakarítani?

Hegedűs István polgármester: Azt is az ingatlan tulajdonosának kell eltakarítani.

Következő, hogy a nyár folyamán hány alkalommal végeztek az árkok mentén fűnyírást a Szőlőben? Ha nincs a Hivatalban erre kapacitás, miért nem lehet pl. megbízási szerződéssel elvégeztetni az ilyen munkát? Nincs lehetetlenség csak tehetetlenség, vagy érdektelenség. Ekkora púp vagyunk az Önkormányzat nyakán?

Nincs rá lehetősége, kapacitása az önkormányzatnak, hogy levágja a fűvet ott, ahol azt az ingatlan tulajdonosának kellene karbantartani. Régebben több fizikai dolgozó volt az önkormányzatnál, akkor megoldható volt, de most 1 emberrel ez nem megoldható.

Varga Sándor tiszavárkonyi-szőlőbeli lakos: Kérdése, hogy a köves út két oldalán az kinek a sara?

Hegedűs István polgármester: A szántó tulajdonosának kell rendbe tenni.

Várható-e lomtalanítás – egyéb és elektronikai – ugyanis a szomszéd településeken már megtörtént.

Minden évben van lomtalanítás, Tiszavárkonyon és a Tiszavárkony-szőlőben is mindig megvan hirdetve és mindig ugyanabban az időben történik a lomtalanítás.

Varga Sándor tiszavárkonyi-szőlőbeli lakos: Ez hol van meghirdetve? Mert nem mindenkinek van internete.

Hegedűs István polgármester: Nem interneten, hanem a szemétdíjjal együtt küldenek egy naptárt, ahol tájékozódhatnak a lomtalanítás időpontjáról. Mint minden évben, elektronikai hulladékgyűjtés is lesz tavasszal.

A következő kérdés Pinkóczi Nikolettől érkezett írásban.

Az első kérdés, miért nem válaszolnak a panasz levelemre?
Ezek olyan kérdések, amiket a kollegákkal egyeztetve, átütemezésre került, hogy ne határidőn túl legyen megválaszolva.

Pinkóczi Nikolett tiszavárkonyi-szőlőbeli lakos: Megjegyzi, hogy ha már veszi a fáradságot a levélírással, akkor ezt fordítva is elvárja, hogy legalább választ kapjon.

Hegedűs István polgármester: Következő kérdés: Miért nem pályáztunk út felújításra!?
Mikor pályáznánk, mire pályáznánk, hol pályáznánk?

Pinkóczi Nikolett tiszavárkonyi-szőlőbeli lakos: Kistérségen most volt, látta a listát, Tiszajenő is nyert rajta, út, híd, járda felújításra lehetett pályázni.

Hegedűs István polgármester: Pályáztunk és elutasítottak minket. Nincs pályázati kiírás, ami a Tiszavárkonynak megfelelne, amire lehetne pályázni.

Pinkóczi Nikolett tiszavárkony-szőlőbeli lakos: Ez nem igaz, az önkormányzat pályázhat, Tiszavárkony vonatkozásában út, híd, járda felújításra és azt arra költheti el, viszont az nincs meghatározva, hogy külterületen vagy belterületen.

Hegedűs István polgármester: Ami volt pályázat Magyar Falu Program keretein belül, arra pályázott az önkormányzat, de visszautasításra került, nem is lesz ilyen pályázat, de ha tud ilyen lehetőséget, pályázatot, akkor pályázni fog az önkormányzat rá, hogy ha önerőt nem igényel.

Miért nem kötelezik a föld, porta, telek tulajdonosokat az utca front karbantartására ?
Erre már a válaszadás megtörtént.

Gally elszállítás? Erről is esett szó, megbeszélték.

Játszótér?

Az eszközök rendelkezésre állnak telepítésre kész állapotban vannak, csak nincs ember, akivel összerakassa, lakossági segítség kell hozzá. Amennyiben van lakossági összefogás, akkor nincs akadálya a játékok kihelyezésére.

Cserkő Erzsébet Vilma képviselő: A terület, ha felszabadulna, akkor lehetne kezdeni, de először is kellene pakolni a területről.

Hegedűs István polgármester: Ha csinálni akarják, akkor 1-2 héten belül ki lesz takarítva a terület.

Dávid Ferenc tiszavárkonyi-szőlőbeli lakos: Hozzáfűznivalója, hogy neki mindig szívügye volt a játszótér, és van két terület, ami közül az egyik a régi játszótér területe. Az egyik helyen viszont semmi árnyék nincs és nyáron viszont a 40 fokos nyári melegben nem hinné, hogy van olyan szülő aki kiviszi a játszótérre a gyereket, itt viszont jobb lehetőség van, árnyék van, be van vezetve a víz, áram, akár egy parkot is kilehetne alakítani, és egyszer már ki is lett teljesen takarítva.

Hegedűs István polgármester: Válaszol, hogy neki alapból ez okozott problémát, hogy a helyszín sem volt eldöntve. Ha a helyszín eldönt és víz is van rajta, akkor semmi akadálya, ellehet kezdeni a játszótér kialakítását.

Cserkő Erzsébet Vilma képviselő: Bejárja a helyszíneket 1-2 szülővel és ha eldöntötték, szól.

Hegedűs István polgármester: A következő kérdés a hulladék elszállítás és a kis kuka kérdése, ami már megválaszolásra került. A harmadik kérdéssor Czuczumanovné Kádár Melinda lakostól érkezett. Kérése a következő: A Posta dülő útjának állapotával kapcsolatban többször beszélgettünk már Polgármester úrral a témáról és nemegyszer kaptunk ígéretet az ügy rendezésére. Olyan utat szeretnénk, ami hosszabb távon megfelelő a közlekedésre. Aminek az alapja rendesen meg van csinálva, és nem kell folyamatosan lukakban közlekednünk, amik tönkre teszik járműveink futóműveit. Fontos lenne ez most különösen, mert úgy tudom, tervezik a kukásautók használatba állítását. Úgy gondolom (szomszédaimmal együtt), hogy nemcsak az útra, de a házakra is káros lenne ennek a nagy autónak a rendszeres közlekedése. Ezek a házak és közművezetékek, nem bírnák el ezt az igénybevételt.

Hegedűs István polgármester: Sajnos erre nem tud mit mondani, ha bármilyen pályázati lehetőség lenne az utak felújítására vonatkozóan, akkor az önkormányzat pályázna és megcsinálná. Egyenlőre, nem lát lehetőséget rá.

Pinkóczi Nikolett Tiszavárkony-Szőlőbeli lakos: Van egyáltalán pályázat író, aki nézi és foglalkozik vele? Ami most volt kiírva, arra pályázott az önkormányzat egyáltalán?

Hegedűs István polgármester: Igen. Úgy látja, hogy ő megkérdőjelezi, hogy az önkormányzat pályáz- e egyáltalán, ha van lehetősége?

Pinkóczi Nikolett Tiszavárkony-Szőlőbeli lakos: Válaszol, hogy igen, úgy látja, mert nem érzi az önkormányzattal a közös együttműködést, nem érzi azt az ember, hogy bármiféle közös együttműködés lenne.

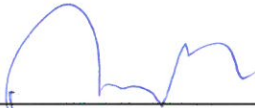
László Zoltánné tiszavárkonyi-szőlőbeli lakos: Kérdése, mi lesz a bolttal?

Hegedűs István polgármester: Válaszol, hogy van érdeklődő, aki komolyan gondolja, tárgyalások folynak, hogy miben tud az önkormányzat segíteni, pl. villanszereléssel, beltéri eszközökkel, pultokkal. Ha a bérleti és egyéb költségekben megegyezésre sor kerül és ha az engedélyek is meg vannak, akkor lehetőségekhez képest akár a jövő évtől várható a bolt nyitása. Más kérdés esetleg?

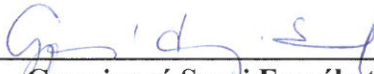
Varga Sándor tiszavárkonyi-szőlőbeli lakos: Kérdése, hogy lettek fák ültetve, kiszáradtak, nem lesznek helyettük újak ültetve?

Hegedűs István polgármester: Pályázaton belül kerültek ide, locsolva voltak, de sajnos kiszáradtak és egy sem maradt meg.

Hegedűs István polgármester: Mivel további kérdés nincs, így megköszöni a jelenlévők részvételét majd a közmeghallgatást 17 óra 10 perckor berekeszti.


Hegedűs István
polgármester




Gyapjasné Sepsi Erzsébet
jegyző