2026 NOV 02.

A DOKUMENTUMOT
ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:

SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK
IKTATÓ BÉLYEGZŐ
Tiszajenői Közös Önkormányzati Hivatal
Tiszavárkonyi Kirendeltsége
5092 Tiszavárkony, Endre király út 37.
Iktatva: 2026 NOV 09.
Iktatás sorszáma: T/896-11/2026
Mellékletek száma:
Ügyintéző:

Szolnoki Járásbíróság

Az ügy száma: 1101-39.Vh.1371/2026/2.
A végrehajtást kérő: CESSIO Követeléskezelő Zrt. (1027 Budapest, Tölgyfa utca 28. V. em.)
Az adós: Baricza Ferenc (5092 Tiszavárkony, Szent István út 44.)
Az ügy tárgya: jogutódlás megállapítása

V é g z é s

A bíróság megállapítja, hogy a Szolnoki Járásbíróság által a 1101-34.Vh.224/2025/1. számú végrehajtási lappal elrendelt és a Dr. Wölfinger Ottó Végrehajtói Irodája által 764.V.0347/2025. ügyszámon foganatosított végrehajtási eljárásban a CESSIO Követeléskezelő Zrt. (1027 Budapest, Tölgyfa utca 28. V. em.) végrehajtást kérő jogutódja a HF Collections Designated Activity Company (The Sidings, 4th Floor Grand Canal Quay Dublin 2, D02 E7K8, Ireland) mint végrehajtást kérő.

A végzés ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül van helye fellebbezésnek, melyet a Szolnoki Törvényszékhez címezve a Szolnoki Járásbíróságon lehet benyújtani írásban, 4 példányban, az elektronikus kapcsolattartásra köteles félnek elektronikus úton.

I n d o k o l á s:

[1] Az adóssal szemben a végrehajtást kérő kérelmére a Szolnoki Járásbíróság az 1101-34.Vh.224/2025/1. számú végrehajtási lappal rendelt el végrehajtást 492.699 forint és járulékai behajtása iránt.

[2] A végrehajtást 764.V.0347/2025. ügyszámon a Dr. Wölfinger Ottó Végrehajtói Irodája foganatosítja.

[3] A végrehajtási eljárásban a HF Collections Designated Activity Company a jogutódi minőségének megállapítása iránt terjesztett elő kérelmet.

[4] A kérelemhez csatolásra került a végrehajtást kérő, mint engedményező és a HF Collections Designated Activity Company mint engedményes által 2026. 06. 04. napján aláírt közös bejelentés, mely szerint az adóssal szemben a 764.V.0347/2025. számon foganatosított végrehajtási eljárásban érvényesített tőkekövetelést, annak kamataival, járulékaival és valamennyi mellékkötelezettségével és biztosítékával együtt a végrehajtást kérő a 2026. 05. 07. napján megkötött engedményezési szerződés alapján a HF Collections Designated Activity Company engedményesre ruházta át. Közösen kérték a végrehajtást kérő elbocsátását a végrehajtási eljárásból és az engedményes jogutódlásának a megállapítását.

[5] A jogutód a nemteljesítő hitelmegállapodások hitelgondozóiról és a nemteljesítő hitelmegállapodások felvásárlóiról szóló 2025. évi XII. törvény alapján „Hitelgondozási szerződést” kötött az Intrum Zrt.-vel, mint Hitelgondozóval, egyidejűleg a jogutód

végrehajtást kérő meghatalmazást adott a Hitelgondozó részére, hogy a végrehajtással érintett követelés behajtása érdekében eljárjon.

[6] A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (Vht.) 39. § (1) bekezdése értelmében, ha a végrehajtást kérő, vagy az adós személyében változás állt be, a végrehajtható okirat kiállítása előtt a kiállításra jogosult bíróság (hatóság), ha pedig a változás a végrehajtható okirat kiállítása után derült ki, a végrehajtást foganatosító bíróság a jogutódlás kérdésében – szükség esetén a felek és a jogutódok meghallgatása és bizonyítás után – végzéssel, határozattal dönt.

[7] Minthogy a HF Collections Designated Activity Company a csatolt iratokkal a végrehajtási eljárásban a jogutódlás megtörténtét kellően igazolta, a bíróság, mint a végrehajtást foganatosító bíróság a fenti jogszabály alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

[8] A végzés elleni fellebbezési jog a Vht. 39. § (1a) bekezdésén alapul.

S z o l n o k, 2026. szeptember 30.

dr. Rédei-Danyi Szilvia sk.
bírósági titkár

A DOKUMENTUMOT
ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:

SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

A bíróság neve 1101-39.Vh.1371/2026/8-I. szám Kérjük, a beadványaiban erre a számra hivatkozzon	**Cím:** 5000 Szolnok, Kossuth L. út 1. **Telefon:** 56/501-400 **Fax:** 56/412-634 **E-mail:**birosag@szolnokvb.birosag.hu **Honlap:** www.birosag.hu

Végzés

A Szolnoki Járásbíróság a Cessio Zrt. végrehajtást kérőnek – Bricza Ferenc adós elleni végrehajtási eljárásában a bíróság végrehajtást kérő jogutódja kérelmére hirdetményi kézbesítést rendel el, mert a végrehajtást kérő jogutódja valószínűsítette, hogy **Baricza Ferenc adós**

a) tartózkodási helye ismeretlen, és számára a bírósági irat elektronikus úton sem kézbesíthető,

A hirdetményi kézbesítés címzettjének
neve: **Baricza Ferenc adós**
utolsó belföldi lakóhelye /székhelye: **5092 Tiszavárkony, Szent I. út 44.**
utolsó belföldi tartózkodási helye: **ua.**

A hirdetményt a bíróság tizenöt napra
- közzéteszi a bíróságok központi internetes honlapján,
- kifüggeszti a bíróság hirdetőtáblájára és
- a hirdetőtáblára kifüggesztés végett megküldi **Baricza Ferenc adós** utolsó ismert belföldi lakóhelyén a **tiszavárkonyi** polgármesteri vagy közös önkormányzati hivatal részére.

Az iratot – ha a bíróság másként nem rendelkezik – a hirdetménynek a honlapon történő közzétételétől számított tizenötödik napon kell kézbesítettnek tekinteni.

A címzett a kézbesítendő iratot – **2. számú végzés** - a hirdetményi kézbesítést elrendelő bíróság kezelőirodáján – személyazonossága igazolását követően – átveheti.

A bíróság **Baricza Ferenc** adósnak a kézbesítést hirdetmény útján teljesíti.

Az eljárási jogairól és kötelezettségeiről, ezen belül
- arról, hogy mi történik, ha a tárgyalásra nem jön el;
- a jóhiszemű és az eljárást támogató pervitel követelményéről;
- a képviseletről;
- az elektronikus kapcsolattartásról;
- a költségkedvezményekről

A mellékletben további tájékoztatást talál. Kérjük, olvassa el figyelmesen!
Kérdéseivel ügyfélfogadási időben (*hétfő: 8:30-15:30, keddtől-péntekig: 9:00-11:00*) **a bíróság végrehajtási és peren kívüli kezelőirodájához fordulhat.**

Kelt, Szolnok, 2026. november 02.

dr. Rédei-Danyi Szilvia sk.

bírósági titkár

TÁJÉKOZTATÁSOK

I. MI TÖRTÉNIK, HA ÖN VAGY A PERBELI ELLENFELE A PERFELVÉTELI TÁRGYALÁSON NEM JELENIK MEG?

A bíróság az eljárást hivatalból megszünteti, ha a perfelvételi tárgyalást - mindegyik fél elmulasztja, vagy - valamelyik fél elmulasztja, és a jelen lévő fél nem kéri annak megtartását. Ha a bíróság a perfelvételi tárgyalást a jelenlévő fél kérelmére megtartja, úgy kell tekinteni, hogy a) - a mulasztó fél a megjelent fél tárgyaláson vagy azt megelőzően előterjesztett tényállítását, jogállítását, vagy bizonyítékát nem vitatja, - kérelme, indítványa teljesítését nem ellenzi, kivéve, ha korábban ezekkel ellentétes nyilatkozatot tett; b) a mulasztó fél keresete vagy ellenkérelme megalapozásához egyéb perfelvételi nyilatkozatot nem kíván, vagy nem tud tenni, c) a mulasztó féllel közöltnek kell tekinteni a tárgyaláson jelen lévő fél nyilatkozatát, a tárgyaláson csatolt, illetve kézbesíthető iratot, és d) a perfelvétel lezárható, kivéve, ha a perfelvételi tárgyalást e törvényben meghatározott okból el kell halasztani.	A Polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 190. §

II. ELJÁRÁSTÁMOGATÁSI ÉS IGAZMONDÁSI KÖTELEZETTSÉG, VALAMINT A JÓHISZEMŰSÉG ELVE

A feleknek az ítélet meghozatalához szükséges valamennyi tényt és bizonyítékot olyan időpontban kell szolgáltatni, hogy a jogvita lehetőleg egy tárgyaláson elbírálható legyen. A perben jelentős tények állítása, és a bizonyítékok rendelkezésre bocsátása - törvény eltérő rendelkezése hiányában - a feleket terheli. A felek tényállításaikat és nyilatkozataikat a valóságnak megfelelően kötelesek előadni. A bíróság pénzbírság megfizetésére kötelezi azt a felet, aki önhibájából a perben jelentős tényekről valótlan nyilatkozatot tesz. A felek és más perbeli személyek az eljárási jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítése során jóhiszeműen kötelesek eljárni. A bíróság pénzbírság megfizetésére kötelezi, valamint az e törvényben meghatározott más jogkövetkezménnyel sújtja azt, aki a jóhiszeműség követelményével ellentétes magatartást tanúsít.	Pp. 3. §, 4. §, 5. §

III. KÉPVISELET

Ebben az ügyben a jogi képviselet a perfelvételi tárgyaláson nem kötelező, de Ön a per vitelére másnak meghatalmazást adhat. Meghatalmazott lehet: a) az ügyvéd és az ügyvédi iroda b) a jogtanácsos a jogszabály által meghatározott perekben c) a fél hozzátartozója d) a fél pertársa, valamint a fél pertársának képviselője e) a gazdálkodó szervezet, illetve egyéb nem természetes személy alkalmazottja, a munkáltatójának tevékenységével kapcsolatos pereiben, f) a közigazgatási szerv, illetve egyéb költségvetési szerv alkalmazottja, a közigazgatási, illetve költségvetési szerv tevékenységével kapcsolatos pereiben, g) az önkormányzati szerv alkalmazottja, az önkormányzat vagy önkormányzati szerv feladat- és hatáskörét érintő perekben, továbbá ugyanezen perekben az önkormányzati szerv szervezeti és működési szabályzatában meghatározott tisztségviselő, ideértve az önkormányzati képviselőt is, ha a per - tárgya alapján - abba a szabályzatban meghatározott ügykörbe tartozik, amelyben a tisztségviselő eljárni jogosult, valamint h) akit erre jogszabály feljogosít Nem lehet meghatalmazott: - aki tizennyolcadik életévét nem töltötte be - akit jogerős bírói ítélet a közügyektől eltiltott - akit a bíróság – a per tárgyára, illetve a perbeli eljárási cselekményekre kiterjedő hatállyal – jogerősen gondnokság alá helyezett A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.	A meghatalmazásra vonatkozó részletes szabályokat a Pp. 64-71. §-a tartalmazza
Ha Ön jogi képviselő (lásd a fenti a) és b) pontokat) közreműködését veszi igénybe, ennek időpontjától az eljárás jogerős befejezéséig a jogi képviseletet köteles fenntartani. Ekkor a kötelező jogi képviselet szabályait kell alkalmazni akkor is, ha a jogi képviselete megszűnik Mi a teendő, ha Ön a per folyamán úgy dönt, mégsem jogi képviselővel szeretne eljárni? Egy alkalommal áttérhet a jogi képviselő nélküli eljárásra. Az áttérés annak bejelentésétől kezdve hatályos.	A kötelező jogi képviseletre vonatkozó részletes szabályokat a Pp. 72-75. § tartalmazza

<u>Pártfogó ügyvéd kirendelése:</u> Rászorultság esetén a pártfogó ügyvédi képviseletet a jogi segítségnyújtó szolgálat engedélyezi. Az erre irányuló kérelmet a fél a pert befejező határozatot megelőző tárgyalás berekesztéséig nyújthatja be. A megye neve **megyében az illetékes jogi segítségnyújtó szolgálat elérhetősége:** **cím:** A megye neve **e-mail:**A megye neve **honlap:** A megye neve **Telefon:** A megye neve **Fax:**A megye neve **Ügyfélfogadási idő:** A megye neve	

IV. ELEKTRONIKUS KAPCSOLATTARTÁS

Elektronikus ügyintézésre köteles a) a gazdálkodó szervezet b) a fél jogi képviselője c) az ügyfélként eljáró ca) állam cb) önkormányzat cc) költségvetési szerv cd) ügyész ce) jegyző cf) köztestület cg) a cb)-cf) pontok hatálya alá nem tartozó egyéb közigazgatási hatóság. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot. A nyilatkozat hatálytalan, ha beadványát nem elektronikus úton terjeszti elő. Ha az ügyben minősített adatot vagy zártan kezelendő adatot – kivéve a tanú zártan kezelendő adatait – tartalmazó iratot, okiratot vagy egyéb beadványt kíván csatolni, azt papír alapon vagy adathordozón kell benyújtania. Tanú zártan kezelendő adatait is a P10 jelű ÁNYK nyomtatványon kell bejelentenie. Kérjük, olvassa el a nyomtatvány kitöltési útmutatóját!	Az elektronikus kapcsolattartás részletes szabályait a Pp. XLVI. Fejezete tartalmazza Pp. 618. § (1) bekezdés, Pp. 608. § 2015. évi CCXXII. törvény (E-ügyintézési törvény) 8. § (6) bekezdés, 14/2002. (VIII.1.) IM. rendelet (Büsz.) 5. § (2a) bekezdés

Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél az eljárás bármely szakaszában választhatja az elektronikus utat. Ez esetben köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.	Pp. 605. § (1)-(3) bekezdései
Az elektronikus úton kapcsolatot tartó köteles digitalizálni a beadvány mellékletét képező papír alapú okiratot és azt megőrizni.	Pp. 613. § (1) bekezdése
Utóbb kérheti a bíróságtól a papír alapú eljárásra történő áttérés engedélyezését, ha - körülményeiben olyan változás következett be, amely miatt az elektronikus eljárás aránytalan megterhelést jelentene, és - a beadvány papír alapú benyújtásával egyidejűleg kérelmét valószínűsíti.	Pp. 606. §
Az elektronikus beadványok űrlapjait itt találja: http://birosag.hu/e-birosag-nyomtatvanyok	

V. KÖLTSÉGKEDVEZMÉNYEK

A felek a következő költségkedvezményeket kérhetik: Költségmentesség Ebben az esetben a fél mentesül - az illeték előzetes megfizetése alól - a per során felmerülő költség előlegezése alól (kivéve, ha jogszabály eltérően rendelkezik) - a meg nem fizetett illeték, továbbá az állam által előlegezett költség megfizetése alól (kivéve, ha jogszabály eltérően rendelkezik) és - a perköltség-biztosíték letétele alól Költségfeljegyzési jog Ebben az esetben a fél mentesül - az illeték előzetes megfizetése alól - a per során felmerülő költség előlegezése alól (kivéve, ha jogszabály eltérően rendelkezik) Részleges személyes költségfeljegyzési jog esetén a felet ez a kedvezmény az illeték és a költségek meghatározott hányadára, vagy az illetékre és tételesen meghatározott költségekre illeti meg. A költségmentesség és a költségfeljegyzési jog nem terjed ki az ügygondnoki díjra. A költségmentesség nem mentesíti a felet - a szükségtelen perbeli cselekmény meg nem fizetett illetékének és állam által előlegezett költségének a megfizetése, valamint - a végrehajtási eljárás során meg nem fizetett illeték és az előlegezésre kötelezett szerv által előlegezett költség megfizetése alól. Illetékfeljegyzési jog esetén a fél mentes az illeték előzetes megfizetése alól. A költségmentesség, a költségfeljegyzési jog, az illetékmentesség és az illetékfeljegyzési jog hatálya – kérelem esetén a kérelem előterjesztésétől kezdve – a per egész tartamára, valamint a végrehajtási eljárásra is kiterjed. Jogszabály ettől eltérően rendelkezhet.	A költség-kedvezményekre vonatkozó egyéb rendelkezéseket a Pp. 94-102. §-ai, a költségmentesség és a költségfeljegyzési jog polgári és közigazgatási bírósági eljárásban történő alkalmazásáról szóló 2017. évi CXXVIII. törvény, valamint egyéb jogszabályok, ezen belül leginkább az 1990. évi XCIII. törvény (Illetéktörvény) állapítja meg.